

INTRODUCCIÓN A LA INTEGRIDAD AMBIENTAL, EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LAS SALVAGUARDAS

MARZO 2026



Gold Standard®

This project was undertaken with the financial support of:
Ce projet a été réalisé avec l'appui financier de:
 Environment and
Climate Change Canada
Environnement et
Changement climatique Canada

CONTENIDOS

ANTECEDENTES

INTEGRIDAD AMBIENTAL

DESARROLLO SOSTENIBLE

SALVAGUARDIAS

CONCLUSIÓN

MÁS INFORMACIÓN

Este texto forma parte de una serie de cinco documentos relacionados con el artículo 6 del Acuerdo de París, elaborados para el Subgrupo Técnico de Monitoreo, Reporte y Verificación (SGT-MRV) de la Alianza del Pacífico. Ha sido elaborado por Gold Standard en el marco de un programa apoyado por Environment and Climate Change Canada (ECCC) (2022-2026).

El objetivo de cada documento de esta serie es ofrecer a los responsables políticos una introducción a un tema identificado por los coordinadores del SGT-MRV como prioritario para su formación. Cada documento sucede a una sesión de formación de dos horas impartida por Gold Standard entre 2025 y 2026 y se complementa con recomendaciones de recursos adicionales relacionados con el tema. Al final de este documento se incluyen enlaces a recursos adicionales.

RESUMEN

- La integridad ambiental de un proyecto de carbono significa que genera reducciones o remociones de emisiones reales, adicionales y permanentes.
- Los proyectos de carbono suelen cumplir con múltiples objetivos de los ODS, que son objeto de un monitoreo y reporte cada vez mayores.
- Las medidas de salvaguarda garantizan que se eviten o minimicen los daños y que las comunidades locales participen en el diseño del proyecto.
- La evaluación por parte de terceros está fomentando enfoques más sólidos en estas tres áreas en todo el mercado.

ANTECEDENTES

Este documento ofrece una introducción a tres áreas que son fundamentales para el impacto positivo de un proyecto de créditos de carbono: la integridad ambiental, el desarrollo sostenible y las salvaguardas. De manera particular, examina lo que cada una de ellas significa en la práctica, por qué son importantes

y cómo están evolucionando en el contexto del Acuerdo de París y las lecciones aprendidas en los mercados de carbono.

INTEGRIDAD AMBIENTAL

La integridad ambiental, en el contexto de los mercados de carbono, puede entenderse como la certeza de que un crédito de carbono emitido para un proyecto representa al menos una tonelada de dióxido de carbono equivalente (tCO₂e) reducida o removida de forma permanente de la atmósfera.

La integridad ambiental de un proyecto refleja múltiples componentes. Las principales áreas para garantizar la integridad ambiental se exponen en la siguiente tabla.

ÁREA	DESCRIPCIÓN	¿Cómo se logra?
Adicionalidad	Garantía de que las reducciones o remociones de emisiones no se habrían logrado sin el incentivo creado por la financiación del carbono.	— Pruebas de adicionalidad financiera — Prueba de adicionalidad regulatoria — Análisis de prácticas comunes
Cuantificación sólida	Garantía de que las reducciones o remociones de emisiones son cuantificadas de manera sólida, con base en enfoques conservadores y métodos científicos completos.	— Metodologías aprobadas y actualizadas mediante un proceso transparente, con la participación de expertos — Gestión de la incertidumbre y aplicación del principio de cautela — Gestión y contabilización de las fugas (emisiones que se desplazan fuera de los límites del proyecto)
Permanencia	Garantía de que las reducciones o remociones de emisiones son permanentes o, cuando exista riesgo de reversión, de que se han adoptado medidas para compensar plenamente cualquier reversión.	— Fondos de reserva — Herramientas de seguro
Doble contabilización	Garantía de que las reducciones o remociones de emisiones solo son contabilizadas una vez para alcanzar un objetivo o meta de mitigación, evitando la atribución, la emisión y el uso duplicados.	— Detección de registros dobles — Sistemas de registro sólidos — Contabilidad conforme al artículo 6.2

Figura 1 – Resumen de las áreas clave para garantizar la integridad ambiental en los proyectos del mercado de carbono .

Responsabilidades para garantizar la integridad ambiental

Son múltiples los actores que tienen la responsabilidad de garantizar la integridad ambiental de los proyectos del mercado de carbono. Entre ellos se incluyen:

- **Programas de generación de créditos:** Los programas de generación de créditos establecen y mantienen un estándar —un conjunto de reglas y metodologías— destinado a garantizar la integridad ambiental de los créditos de carbono que emiten para los proyectos. Estas reglas y metodologías deben mantenerse actualizadas a lo largo del tiempo, a fin de reflejar las lecciones aprendidas, los nuevos conocimientos científicos y otros avances pertinentes. Los programas de generación de créditos también suelen gestionar y supervisar los sistemas de registro, lo que ayuda a evitar la doble contabilización, y supervisan la aprobación y el desempeño de los organismos de validación y verificación independientes.
- **Organismos de validación y verificación (OVV):** Los OVV son entidades externas a cargo de validar que los proyectos han sido diseñados de acuerdo con el estándar de un programa de generación de créditos, así como de verificar que las reducciones o remociones de emisiones se han logrado y calculado de acuerdo con una metodología aprobada por el programa. Los OVV deben ser aprobados por un programa de generación de créditos y suelen estar acreditados por la CMNUCC y/o por organismos nacionales de acreditación.
- **Proponentes de proyectos:** Los proponentes de proyectos, es decir, las entidades que participan en la implementación de estos, deben seguir las reglas y la metodología establecidas por el programa de generación de créditos pertinente y, además, aplicar buenas prácticas en el diseño y la ejecución de los mismos. En algunos casos, los proponentes de proyectos pueden optar por ir más allá de las reglas del programa en aras de la integridad ambiental.
- **Metaestándares:** Los «metaestándares», tales como el Consejo para la Integridad del Mercado Voluntario de Carbono (ICVCM) y CORSIA, evalúan la elegibilidad de los programas de generación de créditos (y las metodologías en el caso del ICVCM) en función de un conjunto de criterios, con el fin de determinar si sus reglas son suficientes para garantizar la integridad ambiental. Otros actores del mercado, como las agencias de calificación, también evalúan de forma independiente la calidad de los proyectos.
- **Gobiernos nacionales:** Los gobiernos nacionales también pueden optar por tomar medidas para preservar la integridad ambiental, como complemento al rol de las organizaciones mencionadas anteriormente. Para ello, se pueden incluir el establecimiento de un proceso de aprobación de proyectos con requisitos de integridad ambiental, el suministro y mantenimiento de factores de emisión estandarizados y precisos, o la aclaración pública sobre si las actividades de mitigación entran en el ámbito de aplicación de las NDC condicionadas o no condicionadas de un país o van más allá de los esfuerzos nacionales previstos.

Evolución de la integridad ambiental

Nuestra comprensión sobre las mejores prácticas para la gestión de la integridad ambiental cambia y mejora con el tiempo. Esto puede ocurrir en respuesta a la mejora de los datos, los nuevos hallazgos científicos, las lecciones aprendidas, los comentarios de los proponentes de proyectos o los grupos de interés, las nuevas innovaciones o los nuevos marcos políticos. Para ilustrarlo, a continuación se presenta un estudio de caso sobre cómo ha evolucionado una metodología a lo largo del tiempo. .

ESTUDIO DE CASO

TECNOLOGÍAS Y PRÁCTICAS PARA DESPLAZAR EL CONSUMO DE ENERGÍA TÉRMICA DESCENTRALIZADA (TPDDTEC)

Gold Standard introdujo una primera versión de su metodología TPDDTEC en abril de 2011 para su uso en proyectos de distribución de cocinas mejoradas, biodigestores, tecnologías de tratamiento de agua potable y otras tecnologías que reducen o sustituyen las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes del consumo de energía térmica de los hogares y locales no domésticos.

La metodología se desarrolló con el apoyo de expertos del ámbito académico (entre ellos, de la Universidad de Oxford, la Universidad de California en Berkeley y la Universidad de Yale), desarrolladores de proyectos y empresas. Desde su introducción, más de 400 proyectos han utilizado la metodología en todo el mundo, con más de 60 millones de créditos emitidos hasta la fecha. En 2025, la última versión de la metodología fue aprobada por el ICVCM, que reconoció su alineación con sus Principios Básicos del Carbono.

La metodología se ha mantenido a lo largo del tiempo, con actualizaciones en 2015, 2017 y 2021. A finales de 2025, se publicó una quinta versión para su consulta.

Cada actualización de la metodología ha tenido como objetivo introducir mejoras, basándose en la experiencia, los avances científicos y la nueva información disponible. En 2021, por ejemplo, se hicieron algunos cambios para aclarar cómo los desarrolladores de proyectos deben gestionar la cuantificación y el muestreo, garantizar la alineación con los marcos regulatorios de los países anfitriones para la prestación de servicios de energía térmica y asegurar la durabilidad de los dispositivos del proyecto.

Ver [Public Consultation](#) ←

En 2025, Gold Standard consultó sobre los cambios en la metodología que introducirían un ajuste a la baja de las líneas base de los proyectos, con el fin de alinearse con los objetivos de cero emisiones netas del país anfitrión y delimitar la elegibilidad de la metodología.

La experiencia de la metodología TPDDTEC de Gold Standard refleja la de otras metodologías de larga trayectoria en el mercado del carbono. Nuestra comprensión sobre la integridad ambiental y la manera óptima de protegerla mejora con el tiempo, y es importante que las metodologías se actualicen rápidamente para responder a ello.

La adopción del Acuerdo de París, incluido el marco del artículo 6 y el Mecanismo de Créditos del Acuerdo de París (PACM), ha impulsado varios cambios en la forma en que se gestiona la integridad ambiental dentro del mercado del carbono. Estos cambios se pueden observar en el diseño del PACM, pero también están siendo adoptados por otros programas de generación de créditos, como Gold Standard. Algunas áreas de cambio incluyen:

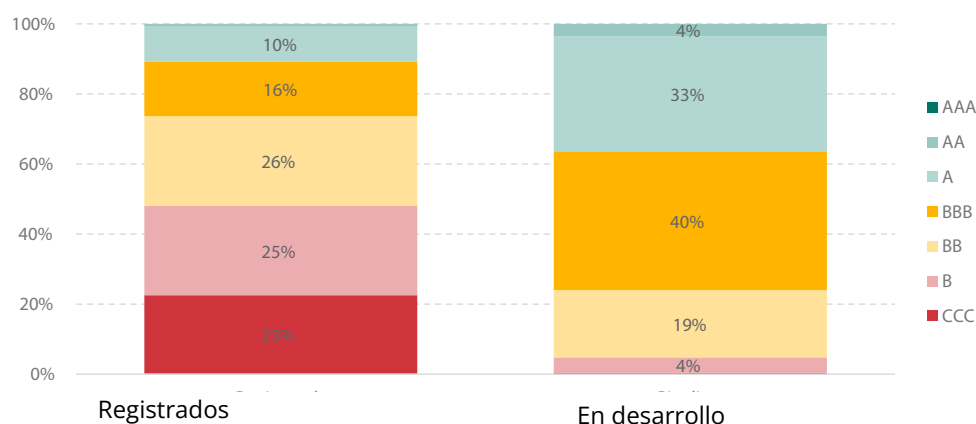
- **Adicionalidad:** Dentro del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) se incluyeron ciertas salvedades para la evaluación de la «adicionalidad regulatoria», es decir, para verificar si un proyecto es obligatorio en virtud de la normativa nacional. A fin de evitar penalizar a los países por adoptar medidas climáticas, a los desarrolladores de proyectos no se les exigía tomar en cuenta las políticas nacionales introducidas a partir de 2001 para incentivar la descarbonización. En el marco del Acuerdo de París, en el que todos los países adoptan medidas para implementar sus NDC, la evaluación de la adicionalidad regulatoria es más estricta, ya que los desarrolladores de proyectos deben tener en cuenta todas las políticas en vigor. También se están actualizando otros medios para comprobar la adicionalidad, como la adicionalidad financiera y el análisis de las prácticas comunes.
- **Establecimiento de la línea base:** En el MDL, la mayoría de las «líneas base» (el escenario contrafactual con respecto al cual se emiten los créditos de carbono) se basaban en escenarios de referencia «históricos» o «tendenciales» (business-as-usual, BAU). Con la transición al Acuerdo de París, se reconoció que esos enfoques para el establecimiento de líneas base no serían compatibles con el ambicioso objetivo mundial en materia de temperatura ni con los compromisos nacionales adoptados por los gobiernos. Teniendo esto en cuenta, el PACM y Gold Standard han adoptado principios para establecer líneas base por debajo del escenario BAU y con ajuste a la baja. Según este último principio, la línea base con respecto a la cual se emiten los créditos de carbono disminuye anualmente, hasta llegar a cero.

— **Prevención del bloqueo tecnológico:** Con la adopción del Acuerdo de París y su objetivo de limitar el aumento de la temperatura a muy por debajo de 2°C, será necesario eliminar gradualmente el uso de determinadas tecnologías. El PACM y Gold Standard han introducido el requisito de que las metodologías eviten la adopción o la prolongación de la vida útil de tecnologías o prácticas que sean incompatibles con los objetivos a largo plazo del Acuerdo de París, teniendo en cuenta las diferentes circunstancias, enfoques y vías nacionales.

En los últimos cinco años, se ha producido un aumento considerable del análisis y la disponibilidad de datos sobre la integridad ambiental de los proyectos. Esto se debe a la creación del ICVCM, así como a la aparición de nuevas agencias de calificación, empresas privadas que asignan puntajes a los proyectos en función de su probabilidad de generar créditos que representen una tonelada de CO₂e reducida o removida. Durante este tiempo, también ha habido un considerable escrutinio mediático de determinados proyectos y tipos de proyectos en el mercado del carbono, lo que ha aumentado el interés por la integridad ambiental, incluso entre los compradores.

Existe evidencia de que la integridad medioambiental está mejorando en el mercado del carbono y de que los compradores no solo están aumentando sus compras de créditos considerados de mayor integridad medioambiental, sino que además están dispuestos a pagar precios más altos por ellos. Según ClearBlue Markets, los créditos de carbono reconocidos por Calyx Global (una agencia de calificación) como de mayor integridad medioambiental recibieron en 2025 un recargo en el precio superior al 50 % en comparación con los créditos de menor integridad medioambiental¹.

Distribución de las calificaciones de los proyectos de carbono por etapa del proyecto, % del total de proyectos, a agosto de 2025.



Fuente: MSCI ESG Research. Datos actualizados al 22 de agosto de 2025. Se incluyen 249 proyectos en fase de desarrollo y 4,410 proyectos registrados con una calificación completa de MSCI Carbon Project.

Figura 2 – Distribución de los proyectos de carbono en función de su calificación por parte de MSCI, una empresa que puntúa proyectos del mercado de carbono. Aquí se indica que los nuevos proyectos, los que están en desarrollo («pipeline»), tienen muchas más probabilidades de ser considerados con mayor integridad medioambiental que los existentes.

¹ ClearBlue Markets (Septiembre 2025) [The VCM Reset is Here: Key Takeaways on Price, Integrity, and Confidence](#)

La integridad ambiental es importante para los gobiernos por varias razones. Para comenzar, si un gobierno autoriza los resultados de mitigación de una actividad en virtud del artículo 6 del Acuerdo de París, se **compromete a ajustar el balance de sus emisiones** para permitir que otra Parte o entidad utilice dichos resultados de mitigación. Esto significa que el gobierno no puede contabilizar las reducciones de emisiones en sus propias NDC. Por lo tanto, es esencial que los resultados de mitigación representen una tonelada de CO₂e reducida o removida y que el gobierno no contabilice la mitigación que no se produjo previamente o que se habría producido de todos modos (es decir, que no es adicional).

La integridad ambiental también es importante por **razones de reputación**. Los proyectos que se consideran de baja integridad ambiental pueden socavar la confianza de las comunidades locales, los ciudadanos y la comunidad internacional. Un gobierno también puede verse sometido a un escrutinio directo si ha concedido una aprobación o autorización en virtud del artículo 6 a cualquier proyecto en esta situación.

DESARROLLO SOSTENIBLE

La mayoría de los proyectos del mercado de carbono, por su diseño, proporcionan beneficios que van más allá de la reducción o remoción de las emisiones de gases de efecto invernadero. Por ejemplo, los proyectos que distribuyen estufas a los hogares reducen el tiempo que los miembros de las familias (normalmente las mujeres) necesitan dedicar a la recolección de leña, mejoran sus condiciones de salud y reducen la presión sobre los bosques locales. Por su parte, los proyectos de biogás en vertederos pueden contribuir a la provisión de energía asequible y limpia, al tiempo que crean empleos para los ciudadanos locales.

Históricamente, dentro del mercado de carbono ha habido esfuerzos dispares para incentivar o incluso medir estos beneficios más amplios para el desarrollo sostenible. El requisito de que los proyectos proporcionaran un impacto cuantificado en al menos tres Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fue un factor diferenciador clave para Gold Standard durante varios años. Si bien los gobiernos que aprobaban proyectos para su registro en el MDL debían confirmar que estos contribuían al desarrollo sostenible, dicha contribución no se medía posteriormente de forma sistemática.



Figura 3 – Matriz de intensidad de los proyectos en los países de la Alianza del Pacífico registrados ante Gold Standard según sus contribuciones a los diferentes Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (Fuente: [Gold Standard SDG Impact Dashboard](#))

No obstante, esto ha cambiado en los últimos años. En 2019, Verra introdujo SD Vista, un estándar voluntario que les permite a los proyectos medir y verificar sus impactos positivos para el desarrollo sostenible. En 2021, las Partes del Acuerdo de París acordaron que los proyectos registrados en el PACM deben monitorear sus impactos sobre el desarrollo sostenible mediante el uso de una herramienta específica para los ODS. A raíz de ello, la OACI exigió que, para que los créditos puedan utilizarse en el marco de CORSIA, los proyectos deben haber reportado sus contribuciones al desarrollo sostenible. De este modo, el desarrollo sostenible se está integrando cada vez más en el mercado del carbono, y se espera que los proyectos aporten —y midan— beneficios más allá de la reducción o remoción de gases de efecto invernadero.

Por lo anterior, es importante que los gobiernos comprendan e incentiven los beneficios para el desarrollo sostenible que aportan los proyectos del mercado de carbono. Los gobiernos que aprueban proyectos para el PACM o autorizan resultados de mitigación en virtud del artículo 6 deben reportar a la CMNUCC cómo los proyectos apoyan sus objetivos de desarrollo sostenible.



CAMBOYA

Identifica tres categorías, con subcategorías que reflejan los indicadores nacionales prioritarios de desarrollo sostenible. Los proyectos que soliciten autorización deben cumplir con estos criterios. La lista también contiene criterios negativos; si un proyecto cuenta con alguno de ellos, será descalificado.



GHANA

Las actividades del artículo 6 deben ser coherentes con los objetivos de los ODS de Ghana. Los desarrolladores de proyectos pueden utilizar herramientas externas aprobadas para cuantificar y supervisar los impactos de los ODS. En el caso de nuevas metodologías, el desarrollador puede proponer un enfoque para la supervisión del impacto de los ODS para su aprobación nacional. Los impactos en el desarrollo sostenible deben formar parte de la consulta con las partes interesadas del proyecto.



ZAMBIA

Las actividades del artículo 6 deben identificar su contribución a las prioridades nacionales de los ODS. Para ello, debe realizarse una evaluación previa de los impactos previstos en el desarrollo sostenible, utilizando una de las cuatro herramientas externas aprobadas. A continuación, estos impactos deben supervisarse anualmente como parte de la ejecución del proyecto.



KENYA

Los proyectos que soliciten autorización en virtud del artículo 6 deben especificar cómo se ajustan a las prioridades de desarrollo sostenible de Kenia.

Figura 4 – Ejemplos de políticas gubernamentales para promover el desarrollo sostenible en proyectos de carbono.

Al mismo tiempo, es posible que los gobiernos deseen incentivar la implementación de ciertos tipos de proyectos para alcanzar sus objetivos a escala nacional. Por ejemplo, un gobierno que desee mejorar los resultados sanitarios en las comunidades rurales puede optar por incentivar proyectos que distribuyan cocinas limpias o instalen sistemas de purificación del agua. O bien, un gobierno que busque mejorar los ingresos y los medios de vida en las comunidades rurales puede fomentar proyectos relacionados con la agricultura o la silvicultura. De este modo, los gobiernos pueden pensar estratégicamente en los tipos de proyectos que desean fomentar en su jurisdicción, teniendo en cuenta no solo el cumplimiento de sus objetivos climáticos, sino también sus objetivos más amplios de desarrollo sostenible.

SALVAGUARDAS

Las actividades del mercado de carbono cuentan con salvaguardas destinadas a evitar o minimizar cualquier daño negativo que pueda derivarse de la implementación de la actividad, incluyendo impactos sociales, económicos o ambientales y ecológicos negativos. Las salvaguardas adoptadas por los programas de generación de créditos en el mercado de carbono se basan normalmente en las mejores prácticas internacionales. Los principios de salvaguarda de Gold Standard, por ejemplo, se derivan de convenciones internacionales como los [Estándares Sociales y Ambientales](#) del PNUD (2021), el [Marco Ambiental, Social y de Sostenibilidad](#) del PNUMA (2020), el [Estándar de Desempeño Ambiental y Social](#) de la CFI (2021) y el [Marco para la Gestión Ambiental y Social](#) de la FAO (2022).

PRINCIPIOS DE SALVAGUARDA		
Sociales	Principio 1	Derechos humanos
	Principio 2	Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres
	Principio 3	Salud y seguridad comunitaria
	Principio 4	Patrimonio cultural, pueblos indígenas, desplazamiento y reasentamiento
Económicos	Principio 5	Corrupción
	Principio 6	Impactos económicos
Ambientales y ecológicos	Principio 7	Clima y energía
	Principio 8	Agua
	Principio 9	Medio ambiente, ecología y uso del suelo

Figura 5 – Resumen de los principios de salvaguardia establecidos en Gold Standard for the Global Goals

Por lo general, al momento del registro los proyectos deben presentar evidencia de que han evaluado los riesgos asociados a su generación o contribución a la generación de impactos negativos, así como un plan que explique cómo se abordarán y prevendrán los riesgos identificados. Los proponentes de los proyectos también deben llevar a cabo una consulta con los grupos de interés al inicio del proyecto y documentar los comentarios o preocupaciones planteados por los participantes, así como explicar de qué manera estos se han tenido en cuenta.

A continuación, los proponentes de los proyectos deben monitorear la aparición de impactos negativos a lo largo de la vida útil del proyecto y divulgar de forma transparente cualquier incidencia de este tipo en los reportes correspondientes. Por último, la mayoría de los programas de generación de créditos cuentan en la actualidad con un mecanismo de quejas, a través del cual se puede plantear cualquier inquietud sobre la ejecución de un proyecto².

Contar con salvaguardas sólidas es una parte fundamental del diseño de los proyectos. Al igual que en el caso de la integridad ambiental, los impactos negativos no solo pueden socavar la eficacia y los beneficios de los proyectos que los hayan generado, sino también conllevar a una reducción significativa de la confianza entre las comunidades locales y los grupos indígenas, los gobiernos, los inversionistas y la comunidad internacional en general. Por lo tanto, es importante que los programas de generación de créditos adopten las medidas necesarias para garantizar procedimientos de salvaguarda y evaluaciones de riesgo exhaustivos en los proyectos. Los gobiernos también pueden optar por asumir un papel en la prevención de impactos negativos, por ejemplo, mediante regulaciones del mercado de carbono y de los procesos de aprobación de proyectos.

² La página de quejas públicas de la PACM está [disponible aquí](#) y la de Gold Standard, [aquí](#).

CONCLUSIÓN

El éxito, el impacto y la sostenibilidad de los proyectos en el mercado del carbono dependen del grado en que estos demuestren una sólida integridad ambiental, midan y adopten medidas para lograr beneficios más amplios para el desarrollo sostenible y establezcan salvaguardas adecuadas frente a los riesgos de impactos negativos. En conjunto, el mercado del carbono ha experimentado mejoras significativas en los últimos años en la forma en que se gestionan estas tres áreas, impulsadas por las nuevas normas del Acuerdo de París y las regulaciones nacionales, el escrutinio público y una mayor disponibilidad de conocimientos y datos.

Para los gobiernos que acogen proyectos del mercado de carbono dentro de su jurisdicción, es importante garantizar la integridad ambiental y la solidez de las salvaguardas con el fin de evitar el riesgo de recibir críticas públicas, que podrían socavar la confianza y causar perjuicios reputacionales, en particular si el gobierno ha dado su aprobación o autorización al proyecto en cuestión. Los gobiernos también tienen incentivos para garantizar la integridad ambiental y promover el desarrollo sostenible en función de sus propios objetivos nacionales. Los proyectos con una sólida integridad ambiental pueden ayudar a alcanzar los objetivos climáticos de un gobierno, mientras que aquellos que generan cobeneficios más amplios pueden –en particular si se orientan de la manera adecuada– ayudar a alcanzar sus objetivos de desarrollo sostenible.

MÁS INFORMACIÓN

- [Core Carbon Principles, Assessment Framework and Assessment Procedure](#). ICVCM, 2024.
- [Continuous Improvement Work Programme: Sustainable Development Benefits and Safeguards](#). ICVCM, 2025.
- [Article 6 and REDD+ Safeguards](#). Climate Law & Policy, 2023.
- [Safeguards Handbook – Application of the Sustainable Development Tool of Article 6.4 for carbon market projects in energy, transport, industry, housing, and water and sanitation](#). SPAR6C (Supporting Preparedness for Article 6 Cooperation), 2025.
- [Ensuring safeguards and assessing sustainable development impacts in the voluntary carbon market](#). Oeko Institute, 2022.
- [Cooperating for the SDGs: Article 6 through a Sustainable Development Lens](#). Sustainable Development Initiative, 2022.
- [Piloting the Article 6.4 Sustainable Development Tool: Lessons from Early Use](#). Sustainable Development Initiative, 2025.
- [Importance of Assessing Sustainable Development Impacts of Climate Actions](#). Sustainable Development Initiative, 2025.
- [Sustainable Development – Factsheet](#). Gold Standard, 2025.
- [Inclusivity, Safeguards and Benefit Sharing – Factsheet](#). Gold Standard, 2025.



Gold Standard[®]