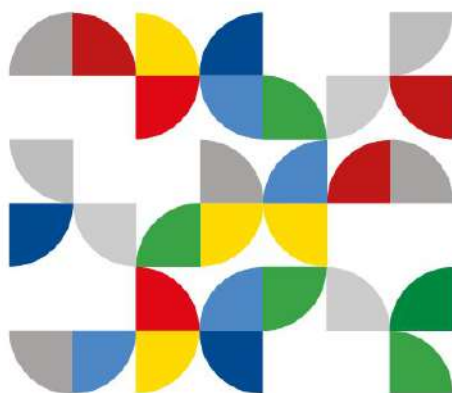




Resumen Ejecutivo

Consultoría para la elaboración de un documento con los lineamientos comunes para que los países de la Alianza Pacífico puedan en el tiempo converger con sus taxonomías



Grupo de Trabajo de Finanzas y Desarrollo Sostenible

Presidencia Pro-Tempore de Colombia 2025

Consejo de Ministros de Finanzas

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico

Contenido

Resumen Ejecutivo de los Productos:

- Nota de Concepto – Binacional: Perú y Chile.
- Nota de Concepto - Chile.
- Resumen Ejecutivo: Producto 3. Country Readiness TOR
- Recomendaciones para Acceder a Recursos del Fondo Verde para el Clima: Enfoque en las Entidades Acreditadas de Acceso Directo (EAD) nacionales y Sector Financiero
- Nota de Concepto - Perú.
- Reporte de la revisión de las guías metodológicas, prioridades, mecanismos de financiamiento, del FVC-2 resaltando los objetivos, prioridades y barreras comunes de los países miembros de la AP; y, el Reporte del desarrollo de criterios comunes, sectores priorizados y la articulación del FVC con otras fuentes de financiamiento de cooperación internacional para la identificación de potenciales propuestas de proyectos en el marco del FVC para la AP.
- Elaboración de informe de recomendaciones sobre actualizaciones de Programas País y documentos similares

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico.

Entregable 4. Resumen Ejecutivo: Nota de Concepto – Binacional: Perú y Chile.

V1: Abril de 2025





Índice de abreviaturas

Abreviatura	Descripción
AND	Autoridad Nacional Designada
ESS	Environmental and Social Safeguards (por sus siglas en inglés)
FVC	Fondo Verde para el Clima
SAT	Sistemas de Alerta Temprana



Resumen Ejecutivo

Esta Nota de Concepto presenta el proyecto binacional "Fortalecimiento de la resiliencia climática en zonas de aguas continentales y oceánicas en Chile y Perú", con el objetivo de reducir la vulnerabilidad climática de comunidades costeras y ribereñas frente al impacto creciente del cambio climático en ambos países. La iniciativa, con una duración de cinco años y una vida útil estimada de veinticinco años, busca el financiamiento del Fondo Verde para el Clima (FVC) por un monto de USD 88.000.000 (subvención y préstamo subordinado), dentro de un presupuesto total de USD 121.000.000. Las Autoridades Nacionales Designadas (AND) son el Ministerio de Hacienda (Chile) y el Ministerio de Economía y Finanzas (Perú), mientras que la entidad acreditada está por definirse. La propuesta está categorizada como A en la clasificación de salvaguardas ambientales y sociales (ESS, por sus siglas en inglés) y se alinea con las áreas de resultados del FVC en adaptación: resiliencia hídrica, protección de ecosistemas y fortalecimiento de medios de vida de poblaciones vulnerables.

La propuesta responde a un diagnóstico compartido de vulnerabilidad climática en zonas costeras, donde convergen problemáticas comunes como la degradación ambiental, la inseguridad hídrica, la fragilidad de las economías locales y la escasa integración de tecnologías adaptativas. Se abordan siete barreras estructurales: 1. déficit de financiamiento; 2. baja coordinación interinstitucional; 3. limitada información climática; 4. ausencia de sistemas de alerta temprana (SAT) eficaces; 5. rezago tecnológico; 6. carencia de infraestructura resiliente; y, 7. escasa conciencia ambiental. La teoría de cambio de este proyecto establece una relación directa entre estas barreras, los resultados esperados y las estrategias de intervención propuestas, mediante cadenas causales y objetivos interrelacionados.

La propuesta se estructura de tres componentes. El primer componente se centra en el fortalecimiento de la gobernanza climática e institucional, impulsando marcos normativos, mecanismos de articulación multinivel y binacional y el desarrollo de capacidades técnicas a través de alianzas con el sector académico, la sociedad civil y los gobiernos locales. El segundo componente busca consolidar los SAT, incluyendo infraestructura de monitoreo climático y oceánico, tecnologías de interconexión y herramientas comunitarias de sensibilización para la toma de decisiones adaptativas. El tercer componente promueve infraestructura verde y tecnologías resilientes mediante la restauración de playas, dunas, humedales y ecosistemas marinos, el aprovechamiento de residuos hidrobiológicos y la adopción de soluciones energéticas sostenibles en pesca y acuicultura artesanal.

El proyecto adopta un enfoque territorial, inclusivo y basado en ecosistemas, articulando acciones a nivel local, nacional y binacional. Está diseñado para generar impactos sostenibles en la adaptación climática, mejorando la capacidad de respuesta de comunidades vulnerables, fortaleciendo la gobernanza ambiental y promoviendo la integración entre ciencia, tecnología, naturaleza y desarrollo productivo sostenible. Se espera que esta iniciativa se convierta en un modelo replicable de acción climática cooperativa en América Latina, alineada con los principios del FVC y los compromisos internacionales de ambos países.

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico.

Entregable 4. Resumen Ejecutivo: Nota de Concepto - Chile.

V1: Abril de 2025





Índice de abreviaturas

Abreviatura	Descripción
AND	Autoridad Nacional Designada
APR	Agua Potable Rural
EA	Entidad Acreditada
FVC	Fondo Verde para el Clima
NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional
PACC-RH	Plan de Adaptación al Cambio Climático para el Sector de los Recursos Hídricos
SbN	Soluciones basadas en la Naturaleza



La Nota de Concepto propone una propuesta de financiamiento climático para el proyecto "Resiliencia Climática: Restauración y Gobernanza Sostenible de Cuencas Hídricas", cuyo objetivo es fortalecer la resiliencia climática de Chile frente a la crisis hídrica estructural que ha provocado la disminución sostenida de las precipitaciones, el aumento de la temperatura y la degradación de cuencas, con impactos profundos en los ecosistemas y en las comunidades rurales, lo que demanda soluciones urgentes, sostenibles y con enfoque territorial. Esta propuesta, liderada por el Ministerio de Hacienda como Autoridad Nacional Designada (AND) y con una Entidad Acreditada (EA) aún por definir, busca financiamiento del Fondo Verde para el Clima (FVC) por un monto de USD 25.278.800, dentro de un presupuesto total de USD 34.452.864,43. Con una duración de 5 años y una vida útil estimada de 25 años, el proyecto se encuentra alineado con los compromisos establecidos en la Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC), el Plan de Adaptación al Cambio Climático para el Sector de los Recursos Hídricos (PACC-RH) y el Plan Sectorial de Adaptación al Cambio Climático en Biodiversidad.

Esta iniciativa se estructura de tres componentes. El primer componente está centrado en el fortalecimiento de la gobernanza climática y la equidad en el acceso a los recursos hídricos, incluyendo reformas normativas para reconocer el capital natural, el apoyo a mesas de Agua Potable Rural (APR) y el diseño de mecanismos financieros innovadores como fideicomisos y pagos por servicios ecosistémicos. Este componente permitirá sentar las bases institucionales para una gestión integrada de cuencas, mediante procesos participativos y multisectoriales que garanticen la inclusión de comunidades locales y pueblos indígenas. El segundo componente se enfoca en el desarrollo de infraestructura resiliente mediante Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN), como reforestación, agroforestería y protección de humedales, contribuyendo a la restauración ecológica de cuencas y al cumplimiento de políticas climáticas y ambientales; estas intervenciones estarán georreferenciadas y priorizadas en base a criterios de vulnerabilidad, degradación de ecosistemas y presión sobre recursos hídricos, con el fin de maximizar los beneficios ambientales y sociales. El tercer componente busca fortalecer las capacidades locales mediante formación técnica, generación de empleos sostenibles, educación ambiental y articulación con el sector privado; se prevé la creación de mallas curriculares adaptadas al contexto local, el fortalecimiento de redes comunitarias y la promoción de modelos de negocio que integren la conservación de la naturaleza con la generación de ingresos.

Este proyecto responde a barreras estructurales como la fragmentación institucional, la desigualdad en el acceso al agua, la debilidad de la regulación y la falta de tecnología, financiamiento y conciencia ambiental. La administración financiera se realizará a través de un fideicomiso que canalizará los fondos no reembolsables, asegurando transparencia, eficiencia y sostenibilidad en la ejecución. Además, se contempla la incorporación de indicadores de género, equidad territorial y resiliencia climática para monitorear el impacto del proyecto y orientar su mejora continua.

Se espera que esta iniciativa contribuya significativamente a la adaptación al cambio climático, al fortalecimiento de la seguridad hídrica y a la restauración de ecosistemas, posicionando a Chile como referente en la integración de SbN en la gestión de cuencas hídricas con equidad y sostenibilidad.

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico.

Entregable 4. Resumen Ejecutivo: Producto 3.
Country Readiness TOR

V1: Abril de 2025





Índice de abreviaturas

Abreviatura	Descripción
CGF	Financial Management Committee
E2050	2050 Long-Term Climate Strategy
FDN	Financiera de Desarrollo Nacional
GCF	Green Climate Fund
MRV	Monitoring, Reporting and Verification
NDC	Nationally Determined Contribution
PNCC	Política Nacional de Cambio Climático
ToR	Terms of Reference



The Green Climate Fund (GCF) is the main multilateral financial mechanism aimed at supporting developing countries in their efforts to mitigate and adapt to climate change. Within this framework, the Readiness and Preparatory Support Program seeks to strengthen the institutional and technical capacities of countries to directly access, manage and implement GCF resources. Colombia, as one of the most active countries in the use of this instrument, has achieved significant progress in normative, institutional and operational frameworks. However, structural and technical barriers remain that limit sustained and effective access to this funding.

In this context, these Terms of Reference (ToR) aim to facilitate Colombia's direct access to GCF financing through institutional capacity building, the structuring of climate project pipelines and the improvement of the governance and inter-institutional coordination environment. This initiative will be implemented with the support of the GCF and developed in coordination with key national stakeholders. Its purpose is to strengthen the capacities of accredited entities, support new accreditation processes, structure a portfolio of transformative climate projects and consolidate an enabling environment for direct access to GCF resources with a territorial, participatory, inclusive and differentiated approach.

Under the following GCF objectives for Readiness resources, the ToR cover the following aspects:

Objective 1. *Strengthening capacities for coordinating climate finance and creating an enabling environment for integrated climate investment.* Aims to enhance the capacities of accredited entities (Bancóldex, Findeter, Fondo Acción) and support those undergoing the accreditation process (Finagro, Financiera de Desarrollo Nacional – FDN). This objective responds to the need to ensure that national institutions meet the technical, fiduciary and social standards required by the GCF, thereby promoting greater autonomy and efficiency in accessing climate finance.

Objective 2. *Paradigm-shifting pipeline development and implementation, guided by national priorities and GCF USP-2 targets.* Focuses on identifying, prioritizing and designing transformative initiatives aligned with national priorities and with high potential for climate impact. This component aims to generate mature project proposals aligned with GCF requirements, with an emphasis on sectors such as water resource management, climate-resilient agriculture, ecosystem restoration and energy efficiency.

Objective 3. *Knowledge-sharing and learning to enhance national and regional cooperation on climate programming and financing.* Seeks to strengthen the enabling environment for climate finance through Monitoring, Reporting and Verification (MRV) systems, inclusive participation and mainstreaming of gender and equity approaches. It also aims to coordinate national and subnational actors to ensure the institutional sustainability of processes.

The ToR includes the development of 27 deliverables aligned with the three main objectives. Key deliverables include: institutional gap assessments, capacity-building plans, training workshops, project structuring reports, logical frameworks, gender assessments and monitoring and audit mechanisms. The implementation period will last 12 months, with a total budget of USD 894,100, distributed according to each objective's strategic weight (30% for Objective 1, 60% for Objective 2 and 10% for Objective 3).

The ToR is expected to significantly contribute to the fulfillment of Colombia's national climate commitments under the Paris Agreement (Nationally Determined Contribution – NDC), the National Climate Change Policy (PNCC), the 2050 Long-Term Strategy for Carbon Neutrality and



Climate Resilience (E2050) and the roadmap for transitioning toward a low-carbon, climate-resilient economy.

This ToR represents a strategic intervention to consolidate Colombia's direct access to GCF funding through institutional strengthening, the generation of transformative climate projects and the development of an inclusive, efficient and results-oriented national climate finance ecosystem. Its implementation will enable the mobilization of new resources and enhance the quality, scalability and sustainability of the country's climate investments, leaving behind strengthened institutional capacities, fostering coordination across levels of government and positioning Colombia as a regional leader in integrated climate finance management.

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico.

Entregable 4. Resumen Ejecutivo:
Recomendaciones para Acceder a Recursos del
Fondo Verde para el Clima: Enfoque en las
Entidades Acreditadas de Acceso Directo (EAD)
nacionales y Sector Financiero

V1: Abril de 2025





Índice de abreviaturas

Abreviatura	Descripción
AMA	Acuerdo Marco de Acreditación (Accreditation Master Agreement)
BANOBRAS	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
EAD	Entidad Acreditada de Acceso Directo
FMCN	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza
FVC	Fondo Verde para el Clima
AND	Autoridad Nacional Designada
NAFIN	Nacional Financiera
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público



El Fondo Verde para el Clima (FVC), establecido bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, es el principal mecanismo financiero internacional para apoyar a países en desarrollo en sus esfuerzos de mitigación y adaptación al cambio climático. México, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en su rol como Autoridad Nacional Designada (AND), busca potenciar el acceso efectivo a estos recursos tanto por medio de las Entidades Acreditadas de Acceso Directo (EAD) como del sector financiero nacional.

El *Producto 3. Recomendaciones para Acceder a Recursos del Fondo Verde para el Clima: Enfoque en las Entidades Acreditadas de Acceso Directo (EAD) nacionales y Sector Financiero* forma parte de una consultoría más amplia orientada a facilitar el uso del FVC en los países de la Alianza del Pacífico. En particular, el documento se enfoca en identificar barreras y proponer recomendaciones para mejorar el acceso al FVC en México, especialmente a través de la ventana del sector privado.

El objetivo principal de este análisis es identificar los principales desafíos que enfrentan las EAD y el sector financiero en México para acceder a los recursos del FVC, y ofrecer recomendaciones concretas para superar dichas barreras. La información fue recolectada mediante encuestas diseñadas en conjunto con la SHCP, dirigidas a tres EAD nacionales y cinco instituciones del sector financiero mexicano.

Principales Hallazgos

1. Entidades Acreditadas de Acceso Directo (EAD)

México cuenta con tres EAD acreditadas: Nacional Financiera (NAFIN), el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) y el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS). Las tres participaron en el estudio y compartieron experiencias similares:

- **Aprovechamiento limitado del *Readiness 3*:** Las notas de concepto desarrolladas no han sido aprobadas por el FVC ni avanzaron hacia otras fuentes de financiamiento, debido principalmente a la falta de seguimiento y baja priorización institucional.
- **Barreras técnicas y operativas:** Las EAD reportaron brechas en la alineación de proyectos con los criterios del FVC, dificultad para cumplir con requisitos de salvaguardas ambientales y sociales, y falta de recursos humanos y financieros.
- **Implementación limitada de proyectos piloto:** Mientras FMCN tiene capacidad de escalar proyectos, BANOBRAS y NAFIN solo pueden desarrollarlos a nivel piloto.
- **Desafíos en el monitoreo:** Aunque existen protocolos financieros, persisten retos en la recolección de datos y la evaluación de impacto.

2. Sector Financiero

Cinco instituciones financieras mexicanas participaron en la encuesta:

- **Conocimiento generalizado pero acceso limitado:** Todas conocen el FVC, pero solo el 60% ha participado en proyectos. El 100% identificó la lentitud en los tiempos de aprobación (12-24 meses) como una barrera crítica.
- **Interés en áreas climáticas:** Infraestructura, energía y servicios ecosistémicos son los sectores más relevantes para estas instituciones, que también manifestaron alto interés en el cofinanciamiento con el FVC.



- **Instrumentos financieros preferidos:** Capital para innovación y donaciones específicas son los más atractivos, seguidos por préstamos y garantías.
- **Necesidades de capacitación:** La mayoría valora recibir información y formación técnica sobre los requisitos del FVC, acceso al *Readiness*, y elaboración de notas conceptuales.

El análisis confirma que, pese al alto interés institucional, el acceso al financiamiento del FVC en México está limitado por obstáculos técnicos, administrativos y de coordinación. Entre los desafíos más importantes destacan:

- Procesos administrativos complejos y poco claros.
- Tiempos prolongados de aprobación.
- Falta de alineación entre actores clave y criterios del FVC.
- Brechas de conocimiento técnico y falta de recursos especializados.

A partir de este análisis, se identificaron las siguientes recomendaciones clave:

1. **Estandarización de procesos y elaboración de guías prácticas** para facilitar la formulación de propuestas por parte de las EAD y el sector financiero.
2. **Fortalecimiento de capacidades** mediante programas de capacitación técnica continua, enfocados en el diseño y seguimiento de proyectos alineados al FVC.
3. **Asistencia técnica especializada** para ayudar en evaluaciones climáticas, integración de salvaguardas y estructuración financiera de proyectos.
4. **Diseño de productos financieros más flexibles**, adaptados a las realidades del sector privado mexicano, que permitan mitigar riesgos y movilizar capital.
5. **Desarrollo de plataformas de información y boletines periódicos** para mantener actualizadas a las instituciones sobre oportunidades, requisitos y mejores prácticas del FVC.
6. **Fomento de alianzas público-privadas**, considerando el interés común en esquemas de cofinanciamiento y la necesidad de reducir la dependencia de recursos públicos.

La implementación de estas recomendaciones puede acelerar el acceso efectivo a los recursos del FVC, fortalecer las capacidades nacionales y fomentar una mayor inversión en proyectos climáticos transformadores en México.

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico.

Entregable 4. Resumen Ejecutivo: Nota de Concepto - Perú.

V1: Abril de 2025





Índice de abreviaturas

Abreviatura	Descripción
AND	Autoridad Nacional Designada
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAF	Banco de desarrollo de América Latina y El Caribe
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
COFIDE	Corporación Financiera de Desarrollo
ENCC 2050	Estrategia Nacional de Cambio Climático al 2050
FOFEE	Fondo de Financiamiento de Eficiencia Energética
FVC	Fondo Verde para el Clima
MRV	Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación
NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional



Esta Nota de Concepto expone una propuesta de financiamiento climático para el proyecto "Diseño e implementación del Fondo de Financiamiento de Eficiencia Energética (FOFEE)", cuyo objetivo es acelerar la transición energética en Perú mediante el impulso de la eficiencia energética, la promoción de tecnologías limpias y el fortalecimiento de capacidades técnicas e institucionales. La propuesta, liderada por la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE) como entidad acreditada (en proceso de acreditación) ante el Fondo Verde para el Clima (FVC) y el Ministerio de Economía y Finanzas como Autoridad Nacional Designada (AND), contempla una duración de 10 años y una vida útil de 20 años. El monto total asciende a USD 82.250.000, de los cuales USD 62.000.000 son solicitados al FVC mediante una combinación de subvención y préstamo subordinado.

El proyecto se estructura de tres componentes específicos. El primer componente está orientado al fortalecimiento de la gestión energética en los sectores industrial, comercial y residencial, mediante la realización de diagnósticos energéticos, el diseño de programas de incentivos y subsidios y la actualización del marco regulatorio y técnico. El segundo componente plantea el desarrollo del FOFEE como un mecanismo financiero sostenible, operado por COFIDE y con la participación del FVC, y organismos multilaterales como el Banco de desarrollo de América Latina y El Caribe (CAF) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que ofrecerán líneas de crédito y subsidios para el recambio tecnológico en áreas prioritarias como refrigeración, climatización, motores eléctricos y generación distribuida. Este componente incluye, también, el desarrollo de un sistema robusto de monitoreo, reporte y verificación (MRV) para garantizar la transparencia y efectividad de las intervenciones. El tercer componente se enfoca en el fortalecimiento de capacidades, incluyendo la formación de auditores y gestores energéticos, la capacitación de actores del sistema financiero, el diseño de una plataforma digital de servicios energéticos y la promoción de una cultura de eficiencia energética a través de campañas de comunicación, *hackáthones* y espacios de innovación abierta.

La propuesta se justifica por el alto nivel de vulnerabilidad climática de Perú, cumpliendo con siete de los nueve criterios de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). El proyecto se alinea con la Estrategia Nacional de Cambio Climático al 2050 (ENCC 2050), la Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC) y la política nacional y sectorial en el ámbito energético. Entre las barreras identificadas se encuentran la obsolescencia tecnológica, una cultura institucional limitada hacia la eficiencia energética, dificultades para acceder a financiamiento, altos costos iniciales de inversión, ausencia de indicadores clave y la falta de capacidades especializadas. Estas limitaciones serán abordadas de forma integral mediante intervenciones técnicas, regulatorias y financieras.

Se espera que el FOFEE actúe como catalizador para una transformación estructural del sistema energético peruano, contribuyendo directamente a la mitigación de emisiones de gases de efecto invernadero, mejorando la competitividad productiva del país y sentando las bases para una transición energética sostenible e inclusiva.

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico.

Entregable 4. Resumen Ejecutivo del Producto 2. Reporte de la revisión de las guías metodológicas, prioridades, mecanismos de financiamiento, del FVC-2 resaltando los objetivos, prioridades y barreras comunes de los países miembros de la AP; y, el Reporte del desarrollo de criterios comunes, sectores priorizados y la articulación del FVC con otras fuentes de financiamiento de cooperación internacional para la identificación de potenciales propuestas de proyectos en el marco del FVC para la AP.

V1: Abril de 2025





Índice de abreviaturas

Abreviatura	Descripción
AP	Alianza del Pacífico
FVC	Fondo Verde del Clima
GEI	Gases de Efecto Invernadero
NDC	Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (por sus siglas en inglés)
SAP	Proceso de Aprobación Simplificado (por sus siglas en inglés)
SbN	Soluciones Basadas en la Naturaleza



A nivel global, el Fondo Verde para el Clima (FVC) es el principal mecanismo de financiamiento para proyectos de mitigación y adaptación al cambio climático en países en desarrollo. Para la Alianza del Pacífico (AP), conformada por Chile, Colombia, México y Perú, el acceso a estos fondos ha sido clave para fortalecer sus estrategias climáticas nacionales. Sin embargo, estos países enfrentan dificultades técnicas, institucionales y financieras que limitan su capacidad para estructurar y ejecutar proyectos financiados por el FVC.

En este sentido, Chile ha desarrollado políticas ambiciosas para la transición energética y la reducción de emisiones, buscando alinearse con sus compromisos de neutralidad de carbono para 2050. No obstante, el país aún enfrenta desafíos en la integración del financiamiento climático dentro de su modelo de desarrollo económico. Por su parte, Colombia ha puesto un fuerte énfasis en la protección de sus ecosistemas estratégicos en el marco de su lucha contra la deforestación y la degradación de suelos. A pesar de estos avances, la coordinación interinstitucional es una barrera para el acceso eficiente a financiamiento climático.

México ha implementado esquemas de financiamiento climático a través de instrumentos innovadores como bonos verdes y programas de pago por servicios ambientales. Pese a ello, la participación del sector privado es limitada, lo que reduce las oportunidades de escalabilidad y sostenibilidad de los proyectos. En Perú, la vulnerabilidad del país ante eventos climáticos extremos ha propiciado un enfoque basado en adaptación, con iniciativas dirigidas a la gestión del agua y la resiliencia del sector agrícola; a pesar de estos esfuerzos, la fragmentación institucional y la falta de capacidades técnicas han sido obstáculos para una mayor movilización de recursos a partir del FVC.

El Producto 2 de esta consultoría tiene como propósito identificar los desafíos, oportunidades y criterios comunes que los países de la AP deben abordar para mejorar su acceso a los fondos del FVC. A través de una evaluación detallada de cada país, los informes ofrecen un análisis sobre los mecanismos de financiamiento, los obstáculos existentes y las estrategias recomendadas para facilitar la implementación de proyectos alineados con los objetivos del FVC.

Para cada país, el estudio se basó en la revisión de documentos estratégicos, evaluaciones nacionales, proyectos aprobados previamente y directrices operativas del FVC. Además, se empleó una metodología de análisis comparativo para identificar patrones comunes y estrategias diferenciadas en la gestión del financiamiento climático. También, se realizaron consultas con actores clave por país, lo que permitió enriquecer el diagnóstico de los obstáculos y las oportunidades de articulación para fortalecer la capacidad de absorción de fondos climáticos en la región.

Específicamente, en Chile, se evaluaron los proyectos en marcha y los desafíos relacionados con la descentralización del financiamiento climático. En Colombia, se realizó un análisis de la integración de soluciones basadas en la naturaleza (SbN) y su impacto en la adaptación al cambio climático. México fue examinado desde la perspectiva de la diversificación del financiamiento y el involucramiento del sector privado; mientras que en Perú se identificaron los retos asociados a la articulación de proyectos a nivel local y nacional.



Análisis e identificación de barreras comunes en la creación, desarrollo e implementación de proyectos aprobados por el FVC

En los cuatro países que conforman la AP se identificaron barreras comunes que dificultan el acceso y la implementación de proyectos financiados por el FVC. Entre ellas se encuentran la falta de coordinación interinstitucional, la escasez de capacidades técnicas en las entidades responsables de la formulación de proyectos, la dificultad en la movilización de cofinanciamiento y los largos plazos de aprobación de proyectos. Si bien esto afecta de manera transversal a todos los países, cada nación enfrenta desafíos específicos en función de sus prioridades climáticas y su capacidad institucional.

En el caso de Chile, los esfuerzos han estado centrados en la transición energética como eje fundamental de su estrategia climática. En este contexto, el acceso al FVC ha estado, particularmente, enfocado en el financiamiento de iniciativas que promueven la diversificación de la matriz energética y la gestión sostenible del agua. Sin embargo, a pesar de estos avances, el país enfrenta importantes desafíos en la descentralización del financiamiento climático, lo que ha generado dificultades en la implementación efectiva de proyectos a nivel local, especialmente en regiones con menor capacidad institucional y técnica. Al mismo tiempo, persisten varios obstáculos en la integración del sector privado, lo que limita la movilización de financiamiento complementario para proyectos de adaptación climática. Este escenario se ve agravado por la alta dependencia de ciertos sectores económicos en el uso de combustibles fósiles, representando un obstáculo significativo para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). Para superar estas limitaciones, es fundamental fortalecer los mecanismos de financiamiento descentralizado, incentivar la participación del sector privado y fomentar la implementación de políticas que promuevan una transición energética equitativa y sostenible en todo el territorio nacional.

Colombia ha priorizado la conservación de ecosistemas estratégicos y la reducción de la deforestación como pilares fundamentales de su estrategia climática. Estos esfuerzos están alineados con los compromisos establecidos en sus Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés). En este contexto, se ha identificado la implementación de SbN como una estrategia clave para fortalecer la resiliencia climática. No obstante, a pesar de contar con un marco regulatorio sólido, el país enfrenta dificultades significativas para el acceso y la ejecución efectiva de proyectos financiados por el FVC. La fragmentación institucional y la falta de coordinación interinstitucional han dificultado la formulación de iniciativas integradas y han limitado la capacidad de movilizar recursos de manera eficiente. Además, la estructuración de proyectos que cumplan con los requisitos del FVC representa un desafío, ya que se requieren capacidades técnicas específicas y mecanismos de cofinanciamiento que aún no están plenamente desarrollados. Superar estas limitaciones implica fortalecer la articulación entre las diferentes entidades gubernamentales, mejorar las capacidades locales en la formulación y gestión de proyectos climáticos y desarrollar estrategias innovadoras para garantizar la escalabilidad y sostenibilidad de las SbN.

Por su parte, México ha implementado estrategias innovadoras para diversificar su acceso al financiamiento climático, destacando el uso de instrumentos financieros como bonos verdes y asociaciones público-privadas. En este sentido, la modernización de hidroeléctricas, el desarrollo de infraestructura de transporte sostenible y la promoción de la eficiencia energética en el sector industrial han sido identificados como áreas prioritarias con alto potencial de inversión. A pesar de estos avances, el país enfrenta desafíos significativos que han ralentizado la ejecución efectiva de proyectos financiados por el FVC. La complejidad de los procesos administrativos y la falta de



incentivos adecuados para la participación del sector privado han limitado la capacidad de estructurar y ejecutar iniciativas a gran escala. A esto se suma la necesidad de fortalecer la articulación con el sector financiero para garantizar la disponibilidad de cofinanciamiento y la sostenibilidad de los proyectos a largo plazo. La integración de esquemas de financiamiento mixto, que combinen recursos públicos y privados, así como la expansión de incentivos fiscales y regulatorios, podrían desempeñar un papel clave en la movilización de inversiones climáticas. Para superar estos desafíos, resulta fundamental simplificar los procedimientos administrativos, fortalecer la capacidad técnica de las entidades nacionales y desarrollar mecanismos más accesibles para la participación del sector privado, con el fin de acelerar la transición hacia un modelo de desarrollo bajo en carbono y resiliente al cambio climático.

Por último, Perú ha centrado su estrategia climática en la adaptación, priorizando la gestión del agua, la resiliencia del sector agrícola y la restauración de ecosistemas como medidas clave para mitigar los impactos del cambio climático. A pesar de contar con un marco normativo que respalda la acción climática, la coordinación entre entidades gubernamentales, organismos multilaterales y actores del sector privado sigue siendo un desafío que limita el acceso al financiamiento y a la ejecución eficiente de los proyectos. En este contexto, se ha identificado la necesidad de fortalecer la capacitación de los actores clave, asegurando que las entidades locales cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para la formulación de proyectos alineados con los requisitos del FVC. Asimismo, resulta fundamental mejorar la integración de los proyectos nacionales con fuentes de financiamiento complementarias, incluyendo bancos multilaterales y organismos internacionales, lo que permitiría potenciar el impacto de las iniciativas y garantizar su sostenibilidad a largo plazo. La implementación de programas de asistencia técnica específicos, dirigidos a fortalecer las capacidades institucionales y la articulación intersectorial, será clave para optimizar el acceso a financiamiento y consolidar un modelo de adaptación más eficiente y equitativo en el país.

Considerando las experiencias individuales de cada país, se identificaron oportunidades de articulación para mejorar el acceso a financiamiento climático. El desarrollo de criterios comunes para la selección de proyectos elegibles para el FVC permitiría optimizar el diseño de propuestas regionales y generar sinergias en la implementación de iniciativas compartidas. La articulación con fuentes de financiamiento complementarias, como la cooperación internacional y la banca multilateral, es otra estrategia clave para incrementar la disponibilidad de recursos. Asimismo, la implementación de programas de fortalecimiento de capacidades para actores clave en la formulación de proyectos ha sido destacada como una necesidad prioritaria en la región.

Análisis y recomendaciones sobre el uso de las modalidades de apoyo del FVC

Para mejorar el acceso al financiamiento del FVC en la AP, es fundamental consolidar la capacidad técnica de las entidades nacionales mediante la implementación de programas de asistencia y capacitación especializada. En este sentido, el programa *Readiness* del FVC representa una herramienta clave para fortalecer las capacidades institucionales en la formulación de proyectos, asegurando que estos cumplan con los criterios y requisitos establecidos, facilitando su aprobación y posterior implementación. Además, resulta crucial optimizar el acceso a financiamiento privado, promoviendo esquemas de inversión público-privada que reduzcan los riesgos percibidos por los inversionistas y fomenten una mayor participación del sector privado en iniciativas climáticas. Asimismo, la creación de mecanismos de coordinación interinstitucional



y la articulación con organismos multilaterales contribuirán a mejorar la eficiencia en la gestión del financiamiento climático y a generar un entorno propicio para la inversión en acciones de mitigación y adaptación.

La simplificación de los procesos de aprobación mediante el uso del Proceso de Aprobación Simplificado (SAP, por sus siglas en inglés) del FVC es otro aspecto clave a considerar. Esto permitiría reducir tiempos y costos administrativos, favoreciendo la implementación de proyectos de alto impacto de forma más rápida. Además, se sugiere mejorar la coordinación interinstitucional mediante la creación de plataformas nacionales y regionales de gestión de financiamiento climático, con el objetivo de generar espacios de intercambio de información y buenas prácticas entre los países de la AP.

Cada país, también, debe fortalecer sus mecanismos internos de financiamiento para facilitar la estructuración de proyectos más sólidos. Chile puede mejorar su integración de financiamiento climático en sectores estratégicos como el turismo sostenible y la resiliencia urbana. Colombia debe trabajar en la consolidación de programas de pago por servicios ecosistémicos y en el fortalecimiento de su sistema de monitoreo de deforestación. México puede aprovechar sus capacidades en innovación tecnológica para desarrollar proyectos de economía circular y reducción de emisiones industriales. Perú tiene la oportunidad de mejorar la gestión del riesgo climático en comunidades rurales a través de iniciativas de infraestructura verde y adaptación comunitaria.

El fortalecimiento del acceso al FVC en la AP requiere una estrategia coordinada que combine la mejora de capacidades técnicas, la optimización de mecanismos de financiamiento y el fortalecimiento institucional. La implementación de las recomendaciones propuestas permitirá mejorar la eficiencia en la movilización de recursos climáticos y garantizar el desarrollo sostenible en la región. La articulación entre los países de la AP representa una oportunidad para fortalecer el financiamiento climático y generar impactos positivos en la resiliencia climática y la reducción de emisiones de carbono.

Cada país de la AP enfrenta desafíos específicos, pero también cuenta con oportunidades clave para mejorar su acceso y aprovechamiento del financiamiento climático. La colaboración regional, el intercambio de mejores prácticas y la promoción de proyectos conjuntos pueden contribuir a superar las barreras existentes y posicionar a la AP como un referente en la gestión del financiamiento climático en América Latina.

Consultoría para potenciar la utilización de fondos de financiamiento del Fondo Verde para el Clima para los países de la Alianza del Pacífico.

Entregable 4. Resumen Ejecutivo del Producto
3. Elaboración de informe de recomendaciones sobre actualizaciones de Programas País y documentos similares

V1: Abril de 2025





Índice de abreviaturas

Abreviatura	Descripción
AP	Alianza del Pacífico
EAD	Entidad Nacional de Acceso Directo
EA	Entidad Acreditada
FVC	Fondo Verde del Clima
NDC	Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PNA	Plan Nacional de Adaptación



En el marco del Plan Estratégico 2024-2027 del Fondo Verde para el Clima (FVC), principal instrumento multilateral de subvencionamiento climático a nivel global, este mecanismo financiero ha reforzado su enfoque transformador y ha introducido lineamientos que priorizan la alineación con los compromisos climáticos nacionales, la creación de resiliencia y la promoción de mecanismos financieros innovadores. Bajo esta lógica, el Programa País se consolida como el principal instrumento de sistematización estratégica para que los países definan prioridades sectoriales, estructuren carteras de proyectos, fortalezcan capacidades institucionales y movilicen recursos en articulación con entidades acreditadas (EA) y actores nacionales.

En este sentido, el *Producto 3. Elaboración de informe de recomendaciones sobre actualizaciones de Programas País y documentos similares* tiene como objetivo proponer un conjunto de recomendaciones para actualizar los Programas País de los miembros de la Alianza del Pacífico (AP) (Chile, Colombia, México y Perú), asegurando su alineación con los nuevos criterios del FVC, las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés), los Planes Nacionales de Adaptación (PNA) y otras herramientas de planificación estratégica nacional. A partir de una lectura crítica de los programas vigentes y un análisis de brechas, se busca fortalecer la coherencia programática, facilitar el acceso al financiamiento y mejorar el impacto transformador de las intervenciones climáticas en la región.

El informe contiene una matriz integral de recomendaciones estructuradas en cinco componentes de la plantilla del Programa País del FVC¹: 1. Contexto del país; 2. Estrategia y prioridades de financiamiento climático; 3. Prioridades de proyectos y programas para el FVC; 4. Política, estrategia, planificación y necesidades institucionales; y, 5. Proceso de participación de múltiples partes interesadas. Cada componente identifica requisitos específicos, propone recomendaciones alineadas con las directrices del FVC y define el horizonte temporal y los recursos necesarios para su implementación.

En la primera sección, Contexto del país, se propone desarrollar un análisis transversal que integre indicadores socioeconómicos y climáticos, NDC, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y planes sectoriales vigentes. Se sugiere elaborar inventarios de datos, aplicar herramientas digitales accesibles (como QGIS o RStudio) y fortalecer mecanismos participativos para garantizar que las prioridades reflejen una visión nacional inclusiva y basada en evidencia.

Respecto al segundo apartado, Estrategia y prioridades de financiamiento climático, se recomienda mapear las necesidades por sector, identificar fuentes nacionales e internacionales disponibles y promover mecanismos de fondos de riesgo compartido o *blended finance* para maximizar el impacto de los recursos del FVC. Se enfatiza la importancia de fortalecer la articulación con las Entidad Acreditada (EA) y de crear instrumentos innovadores adaptados a las condiciones locales, como bonos climáticos, fondos rotatorios y seguros de riesgo. En este contexto, el rol del sector privado resulta crucial como cofinanciador y actor estratégico en la implementación y escalabilidad de los proyectos climáticos. Por ello, se recomienda diseñar incentivos regulatorios y financieros que estimulen su participación temprana y sostenida, y establecer mecanismos de colaboración público-privada alineados con los objetivos del FVC.

En cuanto al tercer componente, Prioridades de proyectos y programas para el FVC, el informe propone alinear las propuestas con el Plan Estratégico del FVC, definir criterios claros de selección y desarrollar una cartera priorizada de hasta cinco proyectos transformadores, centrados en sectores como transporte sostenible, infraestructura resiliente y agricultura climáticamente

¹ <https://www.greenclimate.fund/sites/default/files/document/FVC-country-programme-guidance-es.pdf>



inteligente. Igualmente, se recomienda establecer mecanismos de validación participativa, involucrando al sector privado y a las comunidades locales desde las fases tempranas. Preferentemente, los Programas País podrían incorporar referencias a experiencias exitosas previas en la región, como iniciativas piloto financiadas por el FVC o por otros fondos multilaterales, que hayan demostrado viabilidad técnica, apropiación comunitaria o escalabilidad, lo que permitiría fortalecer la argumentación de las propuestas y demostrar su potencial de transformación.

En la cuarta sección; Política, estrategia, planificación y necesidades institucionales; se destaca la necesidad de realizar diagnósticos de brechas, diseñar planes de fortalecimiento para Entidades de Acceso Directo (EAD) y capacitar al personal técnico en gestión fiduciaria, preparación de proyectos y cumplimiento de salvaguardas ambientales y sociales. Se plantea también el uso estratégico del programa *Readiness* del FVC para financiar estos procesos.

Por último, en el quinto apartado, Proceso de participación de múltiples partes interesadas, se propone establecer mecanismos de gobernanza inclusiva, realizar consultas públicas sistemáticas y documentar, de forma transparente, los aportes recibidos. La creación de plataformas de diálogo intersectorial y el fortalecimiento de capacidades en metodologías participativas son esenciales para garantizar que el Programa País refleje una visión consensuada y legítima. Asimismo, se sugiere integrar al diseño de los Programas un sistema básico de seguimiento y evaluación participativa, que permita monitorear la aplicación efectiva de las recomendaciones, retroalimentar el proceso de implementación y garantizar una mejora continua en futuras actualizaciones.

La actualización de los Programas País es una oportunidad estratégica para incrementar el acceso efectivo al financiamiento del FVC y consolidar una programación climática más coherente, transformadora y orientada a resultados. Se identifica como prioritario alinear las estrategias nacionales con los criterios del FVC, fortalecer las capacidades de las EAD y EA, estructurar proyectos con alto potencial de impacto y escalar mecanismos financieros innovadores. Asimismo, se destaca la necesidad de integrar sistemas robustos de monitoreo y evaluación, y de garantizar una participación significativa de todos los actores clave. Finalmente, se recomienda que los Programas País se mantengan como documentos vivos, sujetos a revisiones periódicas y alineados con la evolución de las prioridades climáticas nacionales e internacionales, asegurando, de esta manera, su pertinencia, efectividad y sostenibilidad en el tiempo.

